Дело № 5-353-1701/2024

УИД86MS0017-01-2024-001679-70

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 22 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Пальчуна Ивана Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, «01;\*», инвалидом 1 и 2 группы не являющегося, ранее к административной ответственности привлекавшегося, привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

20.04.2024 года в 12 час 49 мин. г. Когалыме, по ул. Ленинградская, д.47 возле 1 подъезда был выявлен гр. Пальчун И.С. 25.03.1982 г.р., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, в частности: при разговоре речь невнятная и бессвязная, из полости рта исходил характерный запах алкоголя, координация движений нарушена, во время следования к патрульному автомобилю шел шатаясь из стороны в сторону, своим неопрятным внешним видом вызывал брезгливость и отвращение (одежда загрязнена). Своим видом и поведением оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Пальчун И.С. при рассмотрении дела пояснил, что действительно находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения и был задержан сотрудниками полиции.

Мировой судья, заслушав Пальчуна И.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Пальчун И.С. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Пальчуна И.С. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 №256556 об административном правонарушении от 20.04.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения Пальчуном И.С. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, с указанными обстоятельствами согласился, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортом ПОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 20.04.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 20.04.2024; Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №481 от 20.04.2024 г. которым у Пальчуна И.С. установлено состояние опьянения, а именно 1,18 мг/л в выдыхаемом воздухе; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 20.04.2024 г., из которых следует, что Пальчун И.С. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан в 13 час. 37 мин.; справкой на физическое лицо; видеозаписью, из которой усматривается, что Пальчун И.С. находится с признаками опьянения в общественном месте, имеет неопрятный внешний вид; справкой на физическое лицо в отношении Пальчуна И.С.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Пальчуна И.С., принимает во внимание смягчающее административную ответственность обстоятельство в соответствии со ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ – признание вины, отягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное ст. 4.3 КоАП РФ, а именно, привлечение в течение года к административной ответственности за однородные правонарушения, а также то что, Пальчун И.С. систематически привлекается к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, не работает, постоянного места жительства не имеет, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Пальчуна Ивана Сергеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок административного ареста исчислять с 22.04.2024 г., зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 13 час. 37 мин. 20.04.2024.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с записью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова

Подлинник находится в материалах дела №5-353-1701/2024